

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]>  
**Sent:** Tue 9/15/2020 7:09:56 PM  
**Subject:** RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.  
**Received:** Tue 9/15/2020 7:09:56 PM

ok

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 september 2020 19:06  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Zoals ik het lees moet de zzp er in kwestie dat allemaal doen.  
Die kan dat dan invullen in het formulier en dat ingevulde formulier overleggen in de teststraat

Maar dat ga ik morgen dus zeker van zijn als ik hem gebeld heb

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 7:02 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Fijn dat meedenken inderdaad!

Ff over hebben morgen. Ggd mag nl ook geen admin handeling moeten verrichten. Het is mij niet meteen duidelijk wie wat moet doen

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 6:56 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Verklaring voorrangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - inkoopoverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Ha [redacted]

Hiermee lijkt voor zzp ook eea redelijk getackeld. Denkt goed mee hoor die club!

Ik zal [redacted] morgen gelijk even bellen om wat nader toe te lichten!

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e | SoloPartners <1.2e@solopartners.nl>

**Datum:** dinsdag 15 sep. 2020 6:50 PM

**Aan:** 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl>

**Kopie:** 5.1.2e | SoloPartners <5.1.2e@solopartners.nl>

**Onderwerp:** Re: Verklaring voorangprocedure - GRAAG VOOR 18.00 UUR reactie - in koepeloverleg om 1300 uur kunnen we het er ook over hebben.

Hallo 5.1.2e

dank voor onderstaande.

We hebben even intern overleg gehad. Hierbij een aantal overwegingen.

- Een zelfstandige (zzp'er) dient geen gezag te ontvangen om het ondernemerschap op orde te houden. Vandaar dat we gezocht hebben naar voldoende verificatie zonder boven verantwoordelijke;
- We weten dat zzp'ers in de zorg te verbijzonderen zijn omdat zij dienen te voldoen aan de kwaliteitswet Wkkgz. De SBI codes in de KvK die van toepassing zijn op de Wkkgz zijn bekend;
- We hebben in het verleden een digitale tool gebouwd om te verifiëren of zzp'ers (lid of geen lid) dienen te voldoen aan die kwaliteitswet. [www.wkkgzzelftest.nl](http://www.wkkgzzelftest.nl) Deze tool is eenvoudig te bedienen; alleen het kvk nummer hoeft ingevuld te worden;
- Na het invullen wordt onmiddellijk duidelijk of (a) het KvK nummer bestaat, (b) welke bedrijfsnaam hieraan gekoppeld is en (c) of iemand moet voldoen aan de kwaliteitswet voor de zorg;
- KvK nummer en bedrijfsnaam zijn voor de GGD onmiddellijk te checken met het formulier - zie bijlage;
- Daarnaast weten we dat zzp'ers een koppeling hebben tussen Gemeentelijke Basisadministratie en de KvK database. Anders gezegd: een zzp'er moet ingeschreven staan op zijn eigen privé adres;

Op deze wijze is eenvoudig op te halen of de persoon in kwestie een registratie heeft en dient hij zijn adres kenbaar te maken. Dit adres is hetzelfde als het vestigingsadres. Daarmee neemt hij volledig verantwoordelijkheid voor de aanvraag lijkt ons.

We vragen ons wel af of het opvragen van een BSN nummer toegestaan is. Wij hebben ons laten voorlichten dat dit problematisch is, maar daar zullen jullie ongetwijfeld naar gekeken hebben.

We zijn benieuwd wat jullie vinden van onze uitwerking en hopen op deze wijze een passende bijdrage te leveren.

Mocht je verder nog vragen hebben dan horen we dit uiteraard graag,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e  
5.1.2e

SoloPartners - brancheorganisatie voor zzp'ers in de zorg  
[www.solopartners.nl](http://www.solopartners.nl) | [1.2e@solopartners.nl](mailto:1.2e@solopartners.nl) | +31 6 5.1.2e

Volg ons via [LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#)



De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. SoloPartners sluit elke aansprakelijkheid voor onjuistheden in dit bericht uit en aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de informatie in dit bericht. SoloPartners staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mailadres mag niet worden opgenomen in andere adreslijsten dan die van de geadresseerde en alleen worden gebruikt voor onderlinge correspondentie.

On 15 Sep 2020, at 13:42, [redacted] <[redacted]> wrote:

Beste [redacted]

Momenteel zijn wij bezig om te onderzoeken op welke manier de voorrangsprocedure voor zorgmedewerkers bij de teststraten van de GGD, zo eenvoudig mogelijk ingericht kan worden.

Het is niet de bedoeling dat de voorrangsprocedure om te testen leidt tot grote administratieve handelingen bij de zorgorganisaties. Tegelijkertijd is het wel noodzakelijk voor de GGD dat iets van een bewijs wordt overlegd dat aantoont dat iemand echt met voorrang getest mag worden. De GGD verwacht behoorlijke aantallen en anders creëren we een situatie waar iedereen kan aangeven recht te hebben op voorrang, waardoor er de facto géén voorrangsprocedure meer is.

Er zijn een aantal zaken waar we aan denken:

- Voor de meer medische beroepen lijkt een bewijs van het BIG-registratienummer een werkbare oplossing.
- Voor niet BIG geregistreerde zorg- en ondersteuningsmedewerkers in de langdurige zorg, MO en Jeugdzorg werkt dit niet. Wat kunnen we hier gebruiken?
  - Toegangspas zorginstelling?
  - Of een digitale standaard verklaring met elektronische handtekening of stempel?

De onderwijssector heeft een formulier gemaakt om een lichte toets door de GGD mogelijk te maken. We hebben dit formulier aangepast voor de sector langdurige zorg. Let op: het document mag nog niet breed gedeeld worden, want het betreft een conceptversie.

Graag wil ik bij jullie nagaan wat werkt en of dit formulier (of een vergelijkbaar formulier) werkbaar is voor jullie achterban. Andere werkbare ideeën zijn natuurlijk ook meer dan welkom!

Het is de bedoeling dat een dergelijke werkwijze vanaf aanstaande vrijdag (18 september 2020) wordt toegepast, daarom verneem ik graag jullie reactie op dit formulier/ deze werkwijze **uiterlijk vanavond om 18.00 uur**.

Tevens vinden jullie hieronder ook al een reactie van de collega's van VGN.

Jullie reactie kunnen jullie sturen naar **mij**.

Hoor graag!

Hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)  
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#)  
Telefoon: 06 [redacted] | [redacted] @minvws.nl

